

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/32 – CONVERTITORI MACCHINE ED AZIONAMENTI ELETTRICI, FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA (D.R. n. 288 del 5 Maggio 2010).

**VERBALE N. 4
(Seminario)**

Il giorno 26 agosto 2010, alle ore 10,00 presso l'aula 324 della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Messina, Contrada Di Dio – Sant'Agata, Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere ai seminari pubblici che sono tenuti a svolgere i candidati inclusi nella lista ristretta formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. E' presente il seguente candidato del quale è accertata l'identità personale:

Dott. De Caro Salvatore (C.I. AN1502125, rilasciata a Messina il 7-6-2006)

Il candidato è invitato a sostenere la prova.

La Commissione assiste al seminario tenuto dal candidato, ed al termine ogni commissario formula la valutazione individuale. La Commissione procede quindi a redigere la valutazione collegiale sul seminario svolto che, insieme alle valutazioni individuali, è riportato nell'Allegato E al presente verbale, di cui è parte integrante. Infine, la Commissione formula il giudizio finale di seguito riportato tenendo conto del seminario svolto, del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni.

GIUDIZIO FINALE

Il curriculum del Candidato mostra una chiara propensione alla ricerca, che è stata avviata dalla frequenza al Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrica ed è sostenuta da un significativo numero di pubblicazioni, tutte pertinenti alle tematiche del settore scientifico disciplinare cui si riferisce il concorso e presentate su rivista ed in atti di convegni internazionali di rilievo. L'attività scientifica del candidato si caratterizza positivamente dal punto di vista metodologico. I temi affrontati sono attuali e mostrano spunti di originalità negli aspetti teorici e sperimentali. Il seminario ha confermato la padronanza delle tematiche trattate e la capacità espositiva e critica sui temi affrontati. La Commissione pertanto esprime giudizio pienamente positivo.

Il giudizio finale viene anche riportato nell'allegato F al presente verbale, di cui è parte integrante.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore il Dott. De Caro Salvatore .

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.30, e la Commissione si riconvoca seduta stante per la stesura della relazione finale.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Alfio Consoli (Presidente) _____
- Prof. Antonio Dell'Aquila _____
- Prof. Antonio Testa (Segretario) _____

ALLEGATO E)

VALUTAZIONE DEL SEMINARIO TENUTO DAL DOTT. SALVATORE DE CARO

VALUTAZIONI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario: Prof. Alfio Consoli

Il Candidato illustra in modo ampio la sua produzione scientifica, con riferimento a quella più recente discutendo in particolare su temi di conversione statica dell'energia. Corretto e coerente è l'approccio metodologico alle tematiche trattate, che sono esposte con chiarezza, fornendo risposte puntuali ai quesiti posti dalla Commissione. Il giudizio è pienamente positivo.

Commissario: Prof. Antonio Dell'Aquila

Il Candidato espone in maniera puntuale ed esauriente la sua attività di ricerca, illustrando soprattutto i risultati più significativi raggiunti nell'attività più recente. Corretto risulta l'approccio metodologico e molto chiara la esposizione. Si esprime un giudizio pienamente positivo.

Commissario: Prof. Antonio Testa

Il candidato espone esaurientemente la propria produzione scientifica, dimostrando una buona conoscenza delle tematiche trattate, ed approfondendo sia gli aspetti teorico metodologici che quelli sperimentali ed applicativi. Il Candidato risponde esaurientemente alle domande poste dalla Commissione. Si esprime, pertanto, un giudizio pienamente positivo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato espone in modo esauriente ed approfondito i temi di ricerca affrontati con particolare enfasi su quelli trattati più recentemente, dimostrando di saper collegare in maniera efficace gli aspetti teorico-metodologici con quelli sperimentali ed applicativi. Dimostra di avere una buona capacità espositiva e risponde in maniera più che soddisfacente alle domande poste dai commissari. Si esprime, pertanto, un giudizio pienamente positivo.

ALLEGATO F)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO De Caro Salvatore

Il curriculum del Candidato mostra una chiara propensione alla ricerca, che è stata avviata dalla frequenza al Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrica ed è sostenuta da un significativo numero di pubblicazioni, tutte pertinenti alle tematiche del settore scientifico disciplinare cui si riferisce il concorso e presentate su rivista ed in atti di convegni internazionali di rilievo. L'attività scientifica del candidato si caratterizza positivamente dal punto di vista metodologico. I temi affrontati sono attuali e mostrano spunti di originalità negli aspetti teorici e sperimentali. Il seminario ha confermato la padronanza delle tematiche trattate e la capacità espositiva e critica sui temi affrontati. La Commissione pertanto esprime giudizio pienamente positivo.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Alfio Consoli (Presidente) _____
- Prof. Antonio Dell'Aquila _____
- Prof. Antonio Testa (Segretario) _____

